



**Pan American
Health
Organization**

*Regional Office of the
World Health Organization*



Evaluación para el fortalecimiento de la respuesta del sistema de salud al VIH: ¿qué muestran y recomiendan?

Matilde Pinto
Asesora Principal en Economía y Planificación en Salud
Área de Salud Familiar y Comunitaria

14 de Abril 2010

Contenido

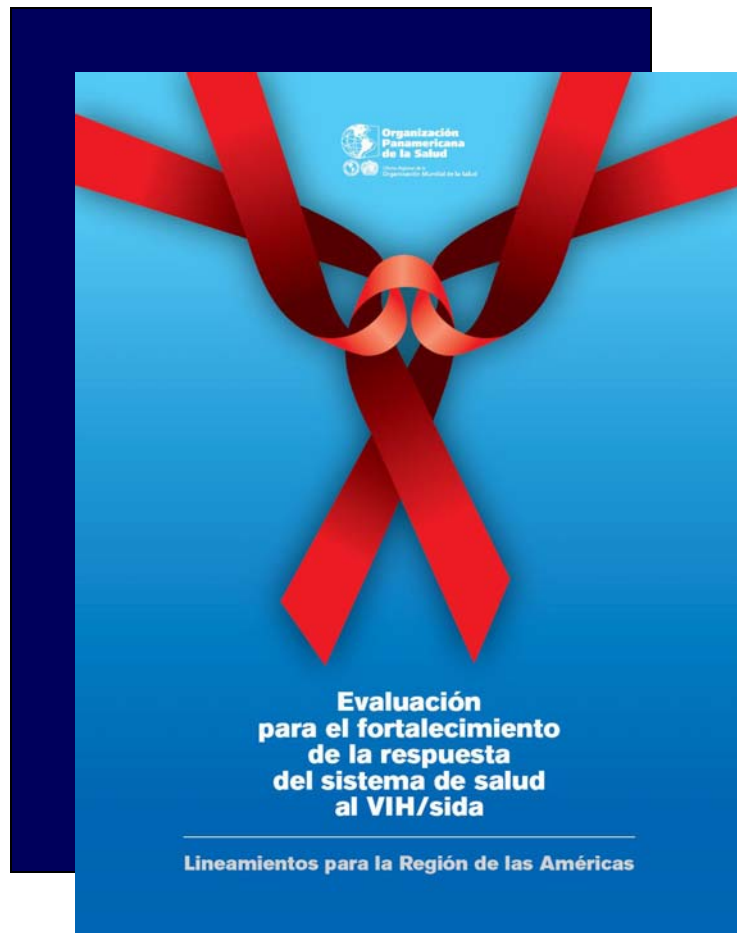
- La metodología de evaluación (perspectiva, marco conceptual).
- La relevancia de evaluar – a raíz de la crisis económica de 2009.
- Los ejercicios en las Américas.
 - Hallazgos
 - Recomendaciones a los diferentes actores

Objetivo de la Evaluación

Analizar la respuesta del sistema de salud al VIH/sida hacia el logro de las metas de acceso universal, con el fin de identificar acciones a nivel de política, organizacional y gerencial que consoliden una respuesta efectiva y sostenible con criterio de rentabilidad social.



La Metodología de Evaluación



- Marco de referencia: las orientaciones económico-social y en salud del país.
- Perspectiva del sistema de salud vs. Programa de VIH.
- Análisis cualitativo y cuantitativo.
- Equipo multi-disciplinario.
- Revisión de documentación relevante, entrevistas, visitas al nivel proveedor.
- 2 Ejes de Análisis:
 - Componentes programáticos (Prevención y Atención Integral).
 - Funciones del Sistema de Salud (6 componentes de OMS y adoptados por el Fondo Mundial).
- Enfoque: Análisis de procesos productivos - calidad y rentabilidad social de la inversión en VIH.

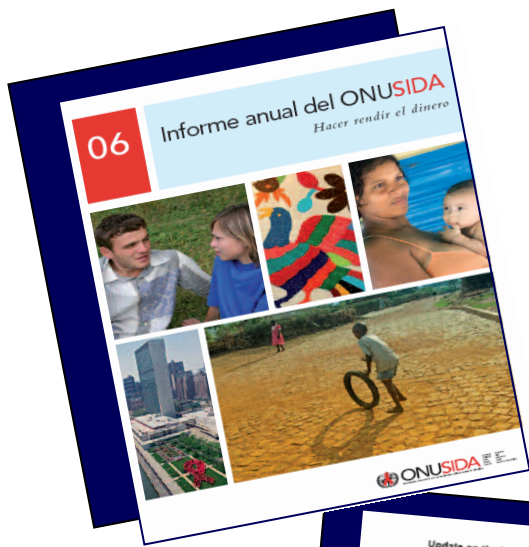
Rentabilidad social de la Inversión en VIH

Proveer adecuada atención a las personas con VIH, al tiempo en que se trabaja intensamente en la interrupción de la circulación del virus -- entre las poblaciones en mayor riesgo y hacia la población general.

Preguntas de la Evaluación

- ¿Están los recursos para el VIH siendo asignados y ejecutados de la manera en que mejor pueden alcanzarse las metas asumidas por el país en relación al VIH? De no ser así,
 - ¿Qué cambios, a nivel programático y del sistema de salud podrían contribuir a mejorar la efectividad y la rentabilidad social en su asignación y utilización?

El llamado -pre crisis- a “hacer rendir el dinero” y el campanazo de la crisis.



- Dado que las inversiones están creciendo, la importancia de “hacer rendir el dinero” resulta crucial.
- Una mejor coordinación es la clave para “hacer rendir el dinero”.
- Apoyar a los países a que los recursos se utilicen de la manera más efectiva y eficiente y lleguen a las personas que más lo necesitan.
- Fortalecer las acciones de prevención.

Reportes de Evaluación



http://new.paho.org/hq/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=992&Itemid=909

Hallazgos en la Evaluaciones

- La 'abundancia' ha puesto un desafío a los sistemas de salud;
- El FM ha permitido aumentar el número de personas en TARV...;
- Pero ... el modelo no es sostenible con recursos nacionales que tienen un uso alternativo en otros problemas de salud;
- Ha habido limitada construcción de capacidad nacional en relación al nivel de recursos;
- Las actividades se concentran en cumplir con los indicadores de proceso que se han concertado con el Fondo Mundial. El monitoreo sigue líneas similares;
- La epidemia no parece estar bien caracterizada;
- La respuesta con una organización y modelos de atención diferentes del sistema genera costos excesivos y oportunidades perdidas en el sistema

En general, la abundancia no se ha aprovechado para construir una respuesta sólida (*prepararse durante la abundancia para los tiempos de escasez*);



Hallazgos en la Evaluaciones (2)

- **Tratamiento:** injustificada multiplicidad de uso de protocolos y diferenciación por proveedores; problemas de uso racional de medicamentos
- **Prevención:** Ha tenido baja prioridad en la asignación de recursos y hay mucho espacio para fortalecer el trabajo con educación;
- Falta una estrategia integral, que considere determinantes sociales, culturales, sexualidad.

Mientras no se priorice prevención con intervenciones costo-efectivas para interrumpir la circulación del virus, los requerimiento de recursos para tratamiento sólo aumentarán a niveles imposibles de responder.

Recomendaciones

A los actores nacionales

- Revitalizar el rol rector de la Autoridad Nacional de Salud en la formulación de políticas, orientación y gerencia de los recursos destinados al VIH;
- Regular y supervisar para asegurar complementariedad entre los diferentes actores;
- Analizar la coherencia de la respuesta en función de las características de la epidemia;
- Definir necesidades de reformas de largo plazo a partir de los resultados de evaluaciones de este tipo;
- Revisar la organización y modelo de atención al VIH;
- Retomar el enfoque de APS y armonizar una respuesta integrada del sistema de salud con la participación de todos los programas pertinentes (salud reproductiva, salud de adolescentes, TB, bancos de sangre, etc.) e instancias en los M. de salud
- Re-priorizar las intervenciones de prevención, focalizando en las poblaciones clave.



Recomendaciones (2)

A los socios en la cooperación y financiamiento

- Armonizar mecanismos y racionalizar las demandas sobre los países;
- Utilizar estrategias y mecanismos para maximizar los beneficios de la cooperación;
- Promover intervenciones e inversión en fortalecimiento de los sistemas de salud y las capacidades locales;
- Colaborar para mejorar la razón costo-efectividad de las actividades la prevención.

=====